

## ส่วนที่ 2

### ผลการประเมินตามมาตรฐาน

ผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน

#### นโยบายและแผน

#### ตัวบ่งชี้ ก นโยบายและแผนงาน

เกณฑ์การพิจารณา มี 5 ระดับ

1. มีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มี 1+ ธรรมนูญและแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ
3. มี 2 + การปฏิบัติงานตามแผนงาน
4. มี 3 + การกำกับติดตาม ประเมินผล
5. มี 4 + นำผลการประเมินมาปรับปรุง

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 3 (เปลี่ยนแปลงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มธ.

#### คำอธิบาย

ได้มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานของผู้บริหารไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบทั้งใน web site ของสถาบันฯ ในรายงานประจำปี ตลอดจนในเอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันฯ รวมทั้งได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งแผนการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจหลักของสถาบันฯ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและร่วมกันปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด ตลอดจนมีการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานว่าสถาบันฯทำอะไรมีไปบ้างแล้ว เป็นจำนวนเท่าใด เพื่อติดตามเร่งรัดให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล      แบบฟอร์ม ก.1

ตัวบ่งชี้ ข ร้อยละของแผนที่ดำเนินการสำเร็จ

ลำดับ ที่	แผนการดำเนินการ	สรุปผลการเนิน งาน ตามแผน	ร้อยละของ ความสำเร็จในการ ดำเนินงานตาม แผนงานแต่ละ แผนงาน	หลักฐานอ้างอิง
1	แผนงานด้านการวิจัย		100	
	1. เพิ่มอัตรากำลังนักวิจัยของ สถาบันฯ จำนวน 1 คนต่อปี	-มหาวิทยาลัยจัดสรร อัตรานักวิจัยแก่ สถาบันฯ1 อัตรา	100	เอกสารการจัดสรร อัตรานักวิจัย
	2. แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุน การทำวิจัยจากแหล่งทุนภายใน และภายนอก	- จัดประชุมผู้บริหาร และนักวิจัยร่วม ระดมความคิดในการ จัดทำข้อเสนอ โครงการเสนอขอทุน สนับสนุนจาก สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุน (BOI) 2 ล้านบาท และจัดทำข้อเสนอ โครงการวิจัยขอทุน สนับสนุนจาก สำนักงานปปช.	100	ข้อเสนอโครงการขอ ทุนสนับสนุนจาก BOI และสำนักงาน ปปช.
	3. ส่งเสริมให้นักวิจัยได้รับทุนทำ วิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่องต่อคน	-นักวิจัยจำนวน 2 คน และเจ้าหน้าที่ วิจัย 1 คนได้รับทุน ทำวิจัย	100	ภาระงานขั้นต่ำของ นักวิจัย โครงการวิจัยของ นักวิจัย
	4. การติดตามและประเมินผล เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพการทำ วิจัย	ได้ติดตามและ ประเมินผลเพื่อให้ ทราบสถานภาพการ ทำวิจัยทุกโครงการ	100	บันทึกการติดตาม และแบบฟอร์มราย งานความก้าวหน้า ของโครงการวิจัย
	5. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ ผลงานวิจัย	จัดทำวารสารเอเชีย ตะวันออกและเชิญ ชวนอาจารย์ นักวิจัย จากภายในและ ภายนอกส่งบทความ	100	เอกสารการตอบรับ การตีพิมพ์บทความ วิจัย เอกสารการส่งให้ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน

ลำดับ ที่	แผนการดำเนินการ	สรุปผลการเนิ งาน ตามแผน	ร้อยละของ ความสำเร็จในการ ดำเนินงานตาม แผนงานแต่ละ แผนงาน	หลักฐานอ้างอิง
		วิจัย/บทความทาง วิชาการ เพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่และมีการส่ง ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมิน		ก่อนการตีพิมพ์
2	แผนงานด้านการบริการ วิชาการ แก่สังคม		100	
	1. แสวงหาแหล่งทุนจาก หน่วยงานภายนอก เพื่อจัด กิจกรรมด้านการอบรมสัมมนา จำนวน 3 กิจกรรม	มีการจัดกิจกรรม บริการวิชาการแก่ สังคมด้วยแหล่งทุน สนับสนุนจาก ภายนอกจำนวน 3 กิจกรรม	100	โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่จัด
	2. จัดโครงการบริการสังคม ลักษณะโครงการเลี้ยงตนเอง จำนวน 15 โครงการ	จัดโครงการบริการ สังคมลักษณะเลี้ยง ตนเองจำนวน 17 โครงการ	100	โครงการบริการ สังคมแบบเลี้ยง ตัวเองของสถาบันฯ
	3. จัดให้มีโครงการบริการวิชา การแก่สังคม ปีละ 18 โครงการ	สถาบันฯ ได้มีโครง การบริการวิชาการ แก่สังคมที่จัดในปี 2549 จำนวน 30 โครงการ	100	แบบฟอร์ม ข.19 และ โครงการบริการทาง วิชาการแก่สังคมที่ เผยแพร่ในรายงาน ประจำปีและที่ Web Site ของสถาบันฯ
	4. จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์ด้าน เอเชียตะวันออกเฉียง จำนวน 5 เรื่อง	จัดพิมพ์เผยแพร่ เอกสารสิ่งพิมพ์ด้าน เอเชียตะวันออกเฉียง จำนวน 8 เรื่อง	100	เอกสารสิ่งพิมพ์ด้าน เอเชียตะวันออกเฉียงของ สถาบันฯ

ลำดับ ที่	แผนการดำเนินการ	สรุปผลการเนิ งาน ตามแผน	ร้อยละของ ความสำเร็จในการ ดำเนินงานตาม แผนงานแต่ละ แผนงาน	หลักฐานอ้างอิง
3.	<b>แผนงานด้านบริหารจัดการ</b>		<b>100</b>	
	3.1 ด้านการพัฒนาบุคลากร			
	- จัดให้มีโครงการพัฒนา บุคลากรของสถาบันฯ จำนวน 26 คน  - ส่งเสริมบุคลากรไปศึกษาดู งานที่ต่างประเทศจำนวน 5 คน	บุคลากรของสถาบัน ได้รับการพัฒนาใน ปี 2549 จำนวน 26 คน  บุคลากรของสถาบัน ไปศึกษาดูงาน ต่างประเทศจำนวน 7 คน	100  100	โครงการพัฒนา บุคลากรที่จัดในปี 2549  เอกสารการขออนุมัติ เดินทางไปราชการ ต่างประเทศของ บุคลากรปี2549
	3.2 ด้านการประกันคุณภาพ  - ให้มีการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองในปี 2549 จำนวน 1 เล่ม  - ส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรเห็นความสำคัญของการ ประกันคุณภาพ และให้บุคลากร ทุกคน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการ ประกันคุณภาพ	ได้จัดทำรายงานการ ประเมินตนเองสำเร็จ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 เล่ม  จัดกิจกรรมการ ประชุมคณะทำงาน ประกันคุณภาพ/ คณะอนุกรรมการ รายนามฐานและ กิจกรรมประกัน คุณภาพจำนวน 13 ครั้ง	100  100	รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR ปี 2549)  เอกสารการประชุม คณะทำงานประกัน คุณภาพ/ คณะอนุกรรมการ รายนามฐานและ กิจกรรมประกัน คุณภาพ
	3.3 แผนงานด้านอาคารสถานที่			
	ระยะที่ 1 - ปรับปรุงห้องพัก จำนวน 30 ห้อง - ปรับปรุงภูมิทัศน์ ด้านหน้าอาคาร ศูนย์ญี่ปุ่นศึกษา - ปรับปรุงถนนทาง เข้าอาคารศูนย์ ญี่ปุ่นศึกษา	สถาบันฯ ได้ดำเนิน การปรับปรุงอาคาร ศูนย์ญี่ปุ่นศึกษา ภูมิทัศน์ และถนน ทางเข้าอาคาร ศูนย์ญี่ปุ่นศึกษา เพื่อรองรับการ แข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยโลก	100	เอกสารการขออนุมัติ ปรับปรุงอาคาร สถานที่

ลำดับ ที่	แผนการดำเนินการ	สรุปผลการเนิน งาน ตามแผน	ร้อยละของ ความสำเร็จในการ ดำเนินงานตาม แผนงานแต่ละ แผนงาน	หลักฐานอ้างอิง
4	แผนงานด้านทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม		100	
	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และศิลปวัฒนธรรมของประเทศ ในอาเซียน	จัดกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไทย และศิลปวัฒนธรรม ญี่ปุ่น จีน เกาหลี จำนวน 11 กิจกรรม	100	เอกสารการจัด กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ยของระดับความสำเร็จ} &= \frac{\text{ผลรวมของร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานในแต่ละแผนงาน}}{\text{แผนการดำเนินงานทั้งหมด}} \\ &= \frac{400}{4} = 100 \end{aligned}$$

## มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและการสร้างสรรค์

### ผลการดำเนินงานวิจัย

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มีบุคลากรด้านวิจัย รวม 3 คน แบ่งเป็นนักวิจัยประจำสถาบันฯ จำนวน 2 คน และเจ้าหน้าที่วิจัยของสถาบันฯ จำนวน 1 คน

สถานภาพวิจัยของการวิจัยบคสซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย งานวิจัยของปีงบประมาณ 2549 จำนวน 4 เรื่อง และปีงบประมาณ 2550 มีโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรร จำนวน 7 เรื่อง อยู่ในระหว่างการทำสัญญาขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย เนื่องจากสถาบันฯ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยล่าช้า หลังวันที่ 1 ตุลาคม 2550 (ปีงบประมาณ 2550 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.49-1 ก.ย.50)

ส่วนสถานภาพของโครงการวิจัยต่างๆ จะเป็นโครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งได้แก่ โครงการวิจัยปีงบประมาณ 2548 จำนวน 5 เรื่อง

ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน 2

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 49	ผลการ ดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>			
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้ง ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัย ของสถาบัน	37	133.33	- แบบฟอร์ม ข 11 - แบบฟอร์ม ง 1
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน	50,000	1,680,833.33	- แบบฟอร์ม ข 12 - แบบฟอร์ม ง 1
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน	50,000	0	- แบบฟอร์ม ข 13 - แบบฟอร์ม ง 1
2.4	ร้อยละของนักวิจัยของสถาบันที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน นักวิจัยของสถาบัน	50	100	-แบบฟอร์ม ข 12 - แบบฟอร์ม ง 1
2.5	ร้อยละของนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนนักวิจัย ของสถาบัน	20	0	-แบบฟอร์ม ข 13 - แบบฟอร์ม ง 1
2.6	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัย ของสถาบัน	20	33	- บทความที่ได้รับการอ้างอิง - แบบฟอร์ม ข 14 - แบบฟอร์ม ง 1
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	N/A	N/A*	- แบบฟอร์ม ข 15 *เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับ ภารกิจของสถาบันฯ เนื่องจากสถาบันฯ เน้น ทางด้านสังคมศาสตร์ โอกาสที่จะจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาน้อย มาก

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 49	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>			
2.8	ผลงานวิชาการต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบันฯ	0.5	4.33	-แบบฟอร์ม ข 16, 17, 18 -แบบฟอร์ม ง 1
2.9	ร้อยละของงานวิจัยที่แล้วเสร็จตามเวลา	75	100	- รายงานวิจัยที่ส่งมอบให้สถาบันในระหว่างปีการศึกษา 2549 และสัญญาการขอรับทุน - แบบฟอร์ม ง 2
2.10	จำนวนงานวิจัยที่มีการประเมินระดับดี	1	0	แบบฟอร์ม ง 2 (อยู่ระหว่างรอการประเมิน)

**ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละจำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน**

$$\begin{aligned}
 & \text{สูตรคำนวณ} && \text{จำนวนงานวิจัยของสถาบันและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์} \\
 & && \text{เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับ} \\
 & && \text{นานาชาติ ในปีการศึกษานั้น} \\
 & && \text{จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น} \\
 & = && \frac{4}{3} \times 100 = 133.33
 \end{aligned}$$

**จำนวนบทความวิจัยของสถาบัน**

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ ได้ริเริ่มจัดทำวารสารเอเชียตะวันออก เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัย/บทความวิชาการ เพื่อเผยแพร่ โดยมีการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และในปีการศึกษา 2549 มีบทความของนักวิจัยสถาบันฯ จำนวน 4 บทความ

**นักวิจัยประจำสถาบัน**

1. นางสาวยุพิน คล้ายมนต์
2. นายสุทิน สายสงวน

ข้าราชการที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่นักวิจัย ประกอบด้วย

3. นางภาณี รูปสม                      เจ้าหน้าที่วิจัยของสถาบันเอเชียฯ

ปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ มีนักวิจัยประจำที่ดำเนินการวิจัยและเขียนบทความวิจัยกับสถาบันฯ ทั้งหมด 3 คน ประกอบด้วย นักวิจัยสถาบัน 3 คน และเจ้าหน้าที่วิจัยสถาบัน 1 คน

**เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล** แบบฟอร์ม ข.11 (จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์) และแบบฟอร์ม ง.1 (จำนวนนักวิจัย)

## ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ

### จำนวนนักวิจัยของสถาบัน

สูตรคำนวณ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน และงานสร้างสรรค์ที่สถาบันจัดสรรให้กับนักวิจัยใน ปีการศึกษานั้น

$$= \frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}}{3} = \frac{5,042,500}{3} = 1,680,833.33 \text{ (บาท : คน)}$$

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันฯ เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 4 เรื่อง และ โครงการวิจัยขงมูลนิธิชัยพัฒนา จำนวน 6 เรื่อง เป็นจำนวนเงิน 5,042,500 บาท

**เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล** แบบฟอร์ม ข.12 (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน) และแบบฟอร์ม ง.1 (จำนวนนักวิจัย)

## ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน

สูตรคำนวณ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก และงานสร้างสรรค์ที่สถาบันจัดสรรให้กับนักวิจัยใน ปีการศึกษานั้น

$$= \frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}}{3} = \frac{0}{3} = 0 \text{ (บาท : คน)}$$

ในปีการศึกษา 2549 ไม่มีนักวิจัยที่รับเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันฯ

**เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล** แบบฟอร์ม ข.13 (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก) และแบบฟอร์ม ง.1 (จำนวนนักวิจัย)

**ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของนักวิจัยของสถาบันที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน**

สูตรคำนวณ

$$= \frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$= \frac{3}{3} \times 100 = 100\%$$

ในปีการศึกษา 2549 มีนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันจำนวน 3 คน

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข.12 (จำนวนนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน) และแบบฟอร์ม ง.1 (จำนวนนักวิจัย)

**ตัวบ่งชี้ 2.5 ร้อยละของนักวิจัยของสถาบันที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน**

สูตรคำนวณ

$$= \frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$= \frac{0}{3} \times 100 = 0$$

ในปีการศึกษา 2549 ไม่มีนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข.13 (จำนวนนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก) และแบบฟอร์ม ง.1 (จำนวนนักวิจัย)

**ตัวบ่งชี้ 2.6 ร้อยละบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน**

สูตรคำนวณ

$$= \frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักวิจัยทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$= \frac{1}{3} = 33$$

ในปีการศึกษา 2549 มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในระดับชาติ เรื่อง ภัยคุกคามต่อระบบการป้องกันและการเผยแพร่กระจายของอาวุธนิวเคลียร์ : กรณีศึกษาเกาหลีเหนือ ผู้เขียนบทความคือ ดร.วิเชียร อินทะสี นักวิจัยของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข.14 (จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง) และแบบฟอร์ม ง.1 (จำนวนนักวิจัย)

## ตัวบ่งชี้ 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

สูตรคำนวณ 
$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา}}{\text{N/A}}$$

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข.15 (จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา)

หมายเหตุ เนื่องจากสถาบันฯ เป็นสถาบันวิจัยเน้นการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ (Area Study) ภูมิภาคศึกษา โอกาสที่จะจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จึงน้อยมาก

## ตัวบ่งชี้ 2.8 ผลงานทางวิชาการต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน

สูตรคำนวณ 
$$\frac{\text{ผลรวมของผลงานวิชาการทุกประเภท}}{\text{จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} = \frac{13}{3} = 4.33$$

ปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ มีหนังสือ/ตำรา จำนวน 1 เรื่อง และบทความวิชาการ จำนวน 9 เรื่อง รวมทั้งผลงานทางวิชาการทั้งหมด 10 เรื่อง

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 16 (หนังสือ/ตำรา), แบบฟอร์ม ข 17 (ผลงานวิจัย) แบบฟอร์ม ข 18 (บทความทางวิชาการ), แบบฟอร์ม ง 1 (จำนวนนักวิจัย)

## ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของงานวิจัยที่แล้วเสร็จตามเวลา

สูตรคำนวณ 
$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดที่แล้วเสร็จในปีการศึกษานั้น}} \times 100 = \frac{5}{5} \times 100 = 100$$

ปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ มีโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณในปี 2548 จำนวน 5 เรื่อง

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ง 2 (จำนวนงานวิจัย)

## ตัวบ่งชี้ 2.10 จำนวนงานวิจัยที่มีการประเมินระดับดี

สูตรคำนวณ ผลรวมของจำนวนงานวิจัยที่แล้วเสร็จและได้รับการประเมินระดับดีขึ้นไป  
ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล  
= 0

โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2549 เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณในปี 2548 จำนวน 5 เรื่อง อยู่ในระหว่างรอการประเมินผลงานวิจัย

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ง 2 (จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการประเมินระดับดีขึ้นไป)

### แนวทางดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

1. เพิ่มอัตรานักวิจัย สถาบันมีบุคลากรที่เป็นนักวิจัย 3 คน เจ้าหน้าที่วิจัย 1 คน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการผลิตงานวิจัย แต่ละคนมีอิสระทางความคิดที่จะหยิบยกประเด็นการวิจัยตามความสนใจ และสถาบันฯ ได้ขออัตรากำลังนักวิจัยเพิ่มจากมหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 2 อัตรา เพื่อให้สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้สามารถพัฒนาไปสู่การเป็นสถาบันวิจัย บริการวิชาการ และศูนย์กลางแหล่งข้อมูลการวิจัย องค์ความรู้อย่างบูรณาการ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สาธารณสุข ของกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

2. การหาแหล่งทุน งบประมาณแผ่นดินเป็นแหล่งทุนหลัก ส่วนแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ขึ้นอยู่กับโอกาสในการรับรู้ข่าวสาร และความสัมพันธ์ระหว่างผู้หาทุนกับแหล่งทุน ทั้งผู้บริหารและนักวิจัยต้องช่วยกันจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกเพิ่มขึ้น และประสานงานกับเครือข่ายการวิจัยภายนอก และสนับสนุนจัดทำโครงการวิจัยเชิงบูรณาการมากขึ้น เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งอื่น

3. ประชุมเพื่อระดมความคิดนักวิจัยในการเขียนโครงการแสวงหาทุนสนับสนุนจาก ภายนอก

4. การควบคุมคุณภาพงานวิจัย แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยฯ เพื่อจัดหาผู้ประเมินผลงานวิจัยและจัดทำทำเนียบผู้ประเมินผลงานวิจัยในแต่ละสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคศึกษา

5. การเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดสัมมนาทางวิชาการและสนับสนุน/จัดหางบประมาณในการจัดทำวารสารสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของสถาบันฯ ในรูปบทความวิจัยในวารสาร

6. ผลักดันส่งเสริมให้บุคลากรเสริมสร้างความรู้ความสามารถ และโอกาสในการพัฒนางานวิชาการแก่บุคลากรทางวิชาการ นักวิจัย เจ้าหน้าที่วิจัยอย่างเต็มที่ เช่น ส่งนักวิจัยเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สนับสนุนให้เสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้เขียนบทความวิจัย/บทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และวารสารทางวิชาการอื่นๆ และส่งเสริมให้นักวิจัยเป็นผู้แทนสถาบันฯ เข้าร่วมประชุม/พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น กระทรวงการต่างประเทศ และหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

7. ศึกษาฐานสถาบันวิจัยอื่นๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความร่วมมือและประสบการณ์ด้านวิจัย บริการ วิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ อันจะนำไปสู่การพัฒนาและความร่วมมือสร้างเครือข่ายวิชาการให้ กว้างขวางขึ้นต่อไป

8. สร้างเครือข่ายวิจัย/วิชาการเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ออกกับหน่วยงานภายใน/ภายนอกให้มากขึ้น

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

#### ผลการดำเนินงาน

การให้บริการวิชาการแก่สังคม ถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ออกศึกษา ในปี การศึกษา 2549 การจัดกิจกรรมทางวิชาการในรูปแบบการสัมมนา ฝึกอบรม เสวนาบรรยายพิเศษ และ เผยแพร่เอกสารสิ่ง ตีพิมพ์ต่างๆ ของสถาบันฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 ครั้ง ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานจัด กิจกรรมมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับตารางข้อมูลสรุปจำนวนกิจกรรมปีการศึกษา 2547 -2549 การ จัดกิจกรรมในปีนี้นำประกอบด้วย การให้บริการโครงการอบรมภาษาเอเชียตะวันออกเฉียง (ภาษาจีน – ญี่ปุ่น – เกาหลี ) แก่นักศึกษา/ผู้สนใจทั่วไป จำนวน 16 ครั้ง โครงการญี่ปุ่นศึกษาจัดสัมมนา 1 ครั้ง จัดโครงการค่าย ภาษาญี่ปุ่น 1 ครั้ง โครงการจีนศึกษา จัดสัมมนาและอบรม รวม 5 ครั้ง โครงการเกาหลีศึกษา จัดประกวด เรียงความ 1 ครั้ง โครงการค่ายเกาหลี 1 ครั้ง นอกจากนี้ยังได้จัดบรรยายพิเศษและอื่น ๆ อีก 3 ครั้ง มี ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 2,792 คน

#### ตารางข้อมูลสรุปจำนวนกิจกรรม / โครงการบริการวิชาการแก่สังคม

##### สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ออกศึกษา ปีการศึกษา 2547 –2549

โครงการ	สัมมนา บรรยายพิเศษ / ครั้ง			อบรม / ครั้ง			รวมจำนวนครั้งของ กิจกรรม		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
บริการสังคม	-	-	-	12	16	16	12	16	16
ญี่ปุ่นศึกษา	2	2	2	-	-	-	2	2	2
จีนศึกษา	-	1	4	-	-	1	-	1	5
เกาหลีศึกษา	1	1	2	1	1	2	2	2	4
อาเซียนศึกษา	2	-	-	-	-	-	2	-	-
สถาบันฯ	-	1	-	-	-	3	-	1	3
รวมจำนวนครั้ง	5	5	8	13	17	22	18	22	30

หมายเหตุ : การประกวดเรียงความ งานสถาปนาของสถาบันฯ จัดรวมอยู่ในกิจกรรมประเภท  
สัมมนาทางวิชาการ

การให้บริการวิชาการแก่สังคม ของสถาบันฯ ในภาพรวมได้รับการสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมจาก ประชาชนผู้สนใจทั่วไปเป็นจำนวนมาก เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ให้องค์ความรู้เฉพาะด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประกอบกับความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง การจัดกิจกรรมโดยไม่มุ่งเน้นผลตอบแทน ตลอดจนการจัด กิจกรรมที่เป็นหัวข้อที่น่าสนใจให้ความรู้ที่ทันสมัยของสังคมโลกอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมือจาก สื่อมวลชนเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ จึงเป็นจุดแข็งที่ทำให้สถาบันฯ ได้ดำเนินกิจกรรมบริการ วิชาการแก่สังคมมาจนถึงปัจจุบัน

### ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน 3

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 49	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริการวิชาการ</b>			
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร ทั้งหมด	75	120	- แบบฟอร์ม ข 19, 42
3.2	ร้อยละของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	4	3.85	-แบบฟอร์ม ข 20, 21, 22, 42
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	1	2	- แบบฟอร์ม ข 23
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนบุคลากร ทั้งหมด	7,500	17,506.64	-แบบฟอร์ม ข 42

**ตัวบ่งชี้ 3.1 ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด**

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมชุมชนและประเทศชาติ หรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$\frac{30 \times 100}{25} = 120$$

ในปีการศึกษามีจำนวนกิจกรรมที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมชุมชน จำนวน 30 โครงการ และมีจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 25 คน (นับจำนวนข้าราชการ และลูกจ้างชั่วคราว ไม่นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ)

**เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล** แบบฟอร์ม ข. 19, 42

แนวทางดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

- สถาบันฯ มีคณะกรรมการโครงการภูมิภาคศึกษาต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมรูปแบบการประชุม/สัมมนา/อบรม โดยทีมประสานงานในโครงการภูมิภาคศึกษาต่างๆ หน่วยสัมมนา/อบรม ทำหน้าที่ประสานงานกับคณะกรรมการ ฝ่ายผู้บริหารและนักวิจัย โดย ผู้บริหาร คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง สามารถจัดทำโครงการบริการวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

- การหาแหล่งทุนสนับสนุน สถาบันฯ ได้ประสานกับหน่วยงานภายนอกจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม โดยสถาบันฯ เป็นฝ่ายดำเนินการ หลายหน่วยงานภายนอกเป็นฝ่ายสนับสนุนด้านงบประมาณ

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละจำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์/การเป็นที่ปรึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรทั้งหมด**

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ร้อยละของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$= \frac{1 \times 100}{26} = 3.85$$

**เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล** แบบฟอร์ม ข 20, 21, 22, 42

ในปีการศึกษา 2549 มีบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 คน คือ รศ.ดร.ชวินทร์ สีนะบรรจง อดีตรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ส่วนจำนวนบุคลากรทั้งหมดที่นำมาคำนวณนั้น คิดจากบุคลากรของสถาบันฯ ที่เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว (ไม่นับรวมลูกจ้างประจำ ลูกจ้างเงินงบประมาณอื่นที่มีลักษณะงานเทียบเท่าลูกจ้างประจำ) ทั้งนี้รวมถึงบุคลากรที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา หรือมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน

### **ตัวบ่งชี้ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย**

เกณฑ์การพิจารณา มี 5 ระดับ

- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ

การนำความรู้ ประสบการณ์จากการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคมชุมชนและประเทศชาติ มาใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือวิจัย สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้เล็งเห็นความสำคัญการนำความรู้ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย ในปีการศึกษา 2549 ได้จัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนการนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาวิจัย อาทิ โครงการสัมมนาวิจัยระดับนานาชาติ การบรรยายการปรับตัวของสถาบันวิจัยในอนาคต โครงการที่กล่าวมา มีส่วนผลักดันและกำหนดทิศทางการพัฒนางานวิจัยของสถาบันฯ เพื่อก้าวไปสู่การเป็นสถาบันชั้นนำด้านการวิจัยภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 2 คือ มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย และนำความรู้ดังกล่าวมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ

### ตัวบ่งชี้ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} = \frac{437,666}{25} = 17,506.64$$

ในช่วงปีการศึกษา 2549 ค่าใช้จ่ายดังกล่าวลดลงจากปีการศึกษา 2548 (ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของปีการศึกษา 2548 = 57,672.97 บาท) เนื่องจากจำนวนบุคลากรที่นำมาเทียบอัตราส่วนสูงกว่าปีการศึกษาที่แล้ว ประกอบกับมีการให้บริการวิชาการเพื่อสังคม โดยจัดการบรรยายพิเศษที่ได้รับความอนุเคราะห์จากวิทยากรเป็นกรณีพิเศษไม่เสียค่าใช้จ่าย

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 19, 42

### มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

#### ผลการดำเนินงาน

สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาสถาบันฯ ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการสืบทอดประเพณีอันดีงามแก่นักศึกษามูลค่าและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน และสืบสานความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันฯ กับชุมชนและสังคมรอบข้างในการจรรโลงศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตของชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาไทยอย่างต่อเนื่องตลอดมา ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมทางพุทธศาสนาหรือ ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยที่ควรทำนุบำรุงรักษาไว้เพื่อสืบทอดต่อไปรุ่นลูกหลาน เช่น ประเพณีการทำบุญเนื่องในเทศกาลต่าง ๆ การร่วมถวายพวงมาลาอนุสาวรีย์บุคคลสำคัญของชาติ การมอบดอกไม้หรือของขวัญแสดงคารวะต่อผู้อาวุโส การส่งเสริมให้นักศึกษานุรักษ์วัฒนธรรมโดยการนิยมใช้สินค้าไทย การแต่งกายโดยใช้ผ้าไทย การมีบ้านญี่ปุ่นเพื่อใช้ในพิธีชงชาแบบญี่ปุ่น เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นต้น

ด้วยเหตุที่สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา เป็นหน่วยงานที่ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ดังนั้น การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศดังกล่าวจึงถือเป็นสิ่งจำเป็น ความสัมพันธ์ทางสังคมวัฒนธรรมถือเป็นรากฐานของความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ ความคิด ความเชื่อถือเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของชนชาติ การศึกษาแลกเปลี่ยนทางสังคมศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เรารู้เรารู้เราจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ที่การติดต่อสื่อสาร โยงใยเชื่อมถึงนั้น ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมการเลียนแบบการบริโภคนิยม การเคลื่อนย้ายทางประชากร การลงทุนทางธุรกิจข้ามชาติในยุคการแข่งขันรุนแรง มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นนำไปสู่การปะทะทางวัฒนธรรม การเข้าใจวัฒนธรรมซึ่งกันและกันจะช่วยให้สถานการณ์ต่างๆ ผ่อนคลายเป็นการลดความขัดแย้งระหว่างประเทศได้

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเอกลักษณ์ศิลปะวัฒนธรรม}}{\text{ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} = \frac{11 \times 100}{26} = 42.30$$

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข.27 , ข.42

#### ผลการดำเนินงาน

เดิมสถาบันฯ ได้กำหนดการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนการดำเนินการอย่างน้อยปีละ 5-10 ครั้ง นับจากปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป สถาบันฯ ได้เพิ่มแผนกำหนดการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น เป็นกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ไม่ได้ใช้งบประมาณ หากมีการใช้งบประมาณก็จะเป็นการใช้อย่างประหยัด หรือเป็นการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้สนับสนุนและส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อบุคลากรทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้จ่ายเป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในการที่บุคลากร  
ของสถาบันได้ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์  
ศิลปวัฒนธรรมต่อบุคลากรทั้งหมด}}{\text{งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

$$= \frac{108,225.25}{11,318,100} \times 100 = 0.96$$

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข.27 , ข.35

ทั้งนี้ สถาบันฯ ได้ตั้งงบประมาณสนับสนุนและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยไว้อย่างน้อยปีละ 5-10 ครั้ง ส่วนกิจกรรมลักษณะนี้ บางกิจกรรมเป็นการส่งเสริมที่ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ

### แนวทางดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

1. ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมวิชาการทางด้านศิลปวัฒนธรรมของประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เปรียบเทียบกับวัฒนธรรมไทย
2. ควรมีการตั้งงบประมาณทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการสนับสนุนสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
3. ควรมีการส่งเสริมกระตุ้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

### ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน 4

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 49	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<b>มาตรฐาน 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>			
1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบุคลากรทั้งหมด	20	42.30	- รายชื่อกิจกรรมแบบฟอร์ม ข 27, 42
2	ร้อยละของค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการสนับสนุนและส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบุคลากรทั้งหมด	1	0.96	- รายชื่อกิจกรรมแบบฟอร์ม ข 35

## มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

### ผลการดำเนินงาน

#### บุคลากร

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ มีบุคลากรปฏิบัติงานทั้งหมด 37 อัตรา ประกอบด้วย  
ข้าราชการ 18 คน / พนักงานมหาวิทยาลัย 2 คน / ลูกจ้างชั่วคราว+ลูกจ้างโครงการ 7 คน /  
ลูกจ้างประจำ 10 คน ประกอบด้วย

1. บุคลากรฝ่ายวิจัย จำนวน 4 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 10.81
2. บุคลากรสำนักงานเลขานุการฯ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19

หากแบ่งประเภทบุคลากรตามคุณวุฒิและสายงานประกอบด้วย

#### คุณวุฒิ

ปริญญาเอก	1 คน	คิดเป็นร้อยละ	2.70
ปริญญาโท	4 คน	คิดเป็นร้อยละ	10.81
ปริญญาตรี	17 คน	คิดเป็นร้อยละ	45.95
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15 คน	คิดเป็นร้อยละ	40.54
<b>รวม</b>	<b>37 คน</b>		

#### สายงาน

สาย ข	8 คน	คิดเป็นร้อยละ	21.62
สาย ค	29 คน	คิดเป็นร้อยละ	78.38
<b>รวม</b>	<b>37 คน</b>		

#### งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2549 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2548 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2549 สถาบันเอเชียฯ มีรายรับจริงรวม 10,214,378.32 บาท (จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 6,988,300 บาท และงบรายได้หน่วยงาน จำนวน 3,226,078.32 บาท) มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานทั้งหมด จำนวน 10,853,542.58 บาท (จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 7,474,587.45 บาท (รวมค่าเสื่อม 12,358.50) งบรายได้หน่วยงาน จำนวน 3,378,955.13 บาท (รวมค่าใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน 97,429.70 บาท และค่าเสื่อมราคา จำนวน 751,931.57 บาท)

1. งบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย

รายได้จริงของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาปีงบประมาณ 2549			
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2548 - 30 กันยายน 2549			
รายได้จากงบประมาณแผ่นดิน			6,988,300.00
<b>รายได้ของหน่วยงาน</b>			
รายรับจากโครงการสอนภาษา			799,006.61
รายได้ค่าขายหนังสือ + ค่าสมาชิก			6,444.00
รายได้เงินบริจาค			25,800.00
ดอกเบี้ยรับ			389,052.71
รายได้ค่าธรรมเนียมสถานที่			970,175.00
เงินอุดหนุนจาก มธ.			1,035,200.00
รายได้เบ็ดเตล็ด			400.00
<b>รวมรายได้หน่วยงาน</b>			<b>3,226,078.32</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>			<b>10,214,378.32</b>
รายจ่ายจริงของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาปีงบประมาณ 2549			
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2548 - 30 กันยายน 2549			
ประเภทรายจ่าย	แหล่งที่มาของงบประมาณ		รวมทั้งสิ้น
	งบประมาณแผ่นดิน	งบรายได้หน่วยงาน	
1. งบบุคลากร	4,628,934.00	1,268,783.23	5,897,717.23
2. งบดำเนินงาน	190,194.95	1,086,736.13	1,276,931.08
3. งบเงินอุดหนุน	2,643,100.00	138,615.50	2,781,715.50
4. งบลงทุน	0.00	97,429.70	97,429.70
5. ค่าสาธารณูปโภค	0.00	35,459.00	35,459.00
6. ค่าเสื่อมราคา	12,358.50	751,931.57	764,290.07
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>7,474,587.45</b>	<b>3,378,955.13</b>	<b>10,853,542.58</b>

การพัฒนาบุคลากร

- ผลักดันส่งเสริมให้บุคลากรเสริมสร้างความรู้ความสามารถ และ โอกาสในการพัฒนางานวิชาการ แก่บุคลากรทางวิชาการ นักวิจัยและเจ้าหน้าที่วิจัยอย่างเต็มที่ เช่น ส่งนักวิจัยเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/ สนับสนุนให้เสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้เขียนบทความวิจัย/บทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาและวารสารทางวิชาการอื่นๆ และส่งเสริมให้นักวิจัยเป็นผู้แทนสถาบันฯ เข้า

ร่วมประชุม/พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น กระทรวงการต่างประเทศ และหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

- ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้มีโอกาสพัฒนาตนเองและแสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน เช่น ส่งเข้าอบรมประชุมสัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะในการปฏิบัติงาน

- สนับสนุนให้บุคลากร คือ นางสุวรรณ ทศนพงศ์ นักวิชาการเงินและบัญชีและนางกัลยา ณ ระนอง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัย/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆที่ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 1-10 พฤษภาคม 2550

- สนับสนุนให้ผู้บริหาร(ผู้อำนวยการฯ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย )และนักวิจัย (นางสาวยุพิน คล้ายมนต์ นายสุทิน สายสงวน ดร.วิเชียร อินทะสี นางภาณี รูปสม) รวมทั้งนางเนตรนภากรณ์ เพ็ชรสิ่ง เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านบริการวิจัย รวมจำนวน 7 คนไปศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านวิจัย/ร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษาต่างๆ/หน่วยงานมูลนิธิต่างๆในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 13 แห่ง ระหว่างวันที่ 10-20 พฤษภาคม 2550

นอกจากนี้ยังสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการเลื่อนระดับให้สูงขึ้นและขอตำแหน่งชำนาญการ

#### **การขอความสนับสนุนอัตรากำลังนักวิจัยเพิ่มจากมหาวิทยาลัย**

ปัจจุบันสถาบันฯมีอัตรานักวิจัย/เจ้าหน้าที่วิจัยเพียง 4 อัตรา เพื่อให้สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งมีภารกิจหลักคือวิจัย สามารถพัฒนาไปสู่การเป็นสถาบันวิจัย บริการวิชาการ และศูนย์กลางแหล่งข้อมูลการวิจัย องค์ความรู้อย่างบูรณาการ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สาธารณสุข ของกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จึงขอสนับสนุนอัตรากำลังตำแหน่งนักวิจัยเพิ่มจำนวน 2 อัตรา จากมหาวิทยาลัย

#### **การจัดการความรู้**

-ริเริ่มให้มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้แก่บุคลากรและมีแผนการจัดให้นักวิจัยและบุคลากรได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานซึ่งกันและกันเป็นระยะ

- จัดอบรมบุคลากรของสถาบันฯในหัวข้อต่างๆ เช่น การใช้งานระบบ e-office การเรียนรู้ ศิลปะ วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ การพัฒนาองค์กรด้วยกิจกรรม 5 ส. การดูแลรักษาสวน เป็นต้น

#### **การรายงานผลการปฏิบัติงาน/การติดตามผลการปฏิบัติงาน**

- ริเริ่มให้บุคลากรเขียนผลการปฏิบัติงานรายเดือน เริ่มตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ 2550 เป็นต้นไป รวมทั้งให้แจ้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานแต่ละเดือน

-ริเริ่มให้บุคลากรจัดทำแผนการปฏิบัติงานในส่วนงานที่แต่ละคนรับผิดชอบประจำ ปี 2550

ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน 5

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 49	ผลการ ดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<b>มาตรฐาน 5 ด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร</b>			
5.1	ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ กรรมการบริหารสถาบัน	3	3	- แบบฟอร์ม ข 28
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผล การประเมินจากภายในและภายนอก	1	1	- แบบฟอร์ม ข 29
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ	2	2	- แบบฟอร์ม ข 30
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	1	2	- แบบฟอร์ม ข 31
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	1	2	- แบบฟอร์ม ข 32
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	100,000	130,468.19	- แบบฟอร์ม ข 33, 42
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อบุคลากรทั้งหมด	390,000	413,696.65	-แบบฟอร์ม ข 34, 40, 42
5.8	ร้อยละของเงินเดือนเฉลี่ยจ่ายสุทธิต่อรายรับ ทั้งหมด	18	4.97	- แบบฟอร์ม ข 35
5.9	ร้อยละของนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100	100	- แบบฟอร์ม ข 36
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่อจำนวน บุคลากรทั้งหมด	3,575.68	3,438.15	- แบบฟอร์ม ข 37, 42

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 49	ผลการ ดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<b>มาตรฐาน 5 ด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร</b>			
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	90	100	- แบบฟอร์ม ข 38, 40 ที่ - แบบฟอร์ม ง 3
5.12	ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	62	54.83	- แบบฟอร์ม ข 34, 40 - แบบฟอร์ม ง 3
5.13	สัดส่วนเงินเดือนนักวิจัยต่อเงินเดือนบุคลากร ทั้งหมด	0.17	0.17	- แบบฟอร์ม ข 34, 40 - แบบฟอร์ม ง 3
5.14	สัดส่วนของนักวิจัยต่อบุคลากรทั้งหมด	0.15	0.12	- แบบฟอร์ม ข 42 - แบบฟอร์ม ง 1

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/กรรมการบริหารสถาบัน

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ จำนวน 5 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2549 ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2549 ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2549 ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2550 ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2550 โดยที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นแก่ผู้บริหารสถาบันฯ ในเรื่องต่างๆ เช่น ในพิจารณาปรับปรุง ภาคนิเทศวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถาบันฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ แผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ การพิจารณาการตั้งงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบและประกาศต่างๆ ของสถาบันฯ ที่เกี่ยวกับการกำหนดอัตรการจ่ายเงินต่างๆ ของสถาบันฯ อัตรการจ่ายค่าสมนาคุณผู้ประเมินผลงานวิจัยของสถาบันฯ เป็นต้น นอกจากนี้ผู้บริหารได้มีการแจ้งนโยบายการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และได้รายงานผลการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้ที่ประชุมทราบเป็นระยะการดำเนินงานของสถาบันฯ จะดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และคณะกรรมการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบายแผนงานในการดำเนินงานเพื่อให้

ฝ่ายบริหารและบุคลากรมีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบันฯและของมหาวิทยาลัย ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สถาบันฯ มีการรายงานทางการเงินต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯและเสนอองบการเงินต่อมหาวิทยาลัย และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน เพื่อจัดระบบควบคุมภายในและติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อจัดระบบประกันคุณภาพ มีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง และแจ้งรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ มีการตรวจสอบคุณภาพภายในจากคณะกรรมการมหาวิทยาลัย และมีการตรวจสอบภายในจากสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย

#### เกณฑ์การพิจารณา (ระดับ)

- 1.กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 2.สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
- 3.สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
- 4.บันทึกจำนวนครั้งในการประชุมของการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา
- 5.บันทึกจำนวนกรรมการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาที่เข้าร่วมประชุม
- 6.มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและ

ตกลงกันได้ล่วงหน้า ในระดับมหาวิทยาลัย ประเมินจากสภามหาวิทยาลัยในระดับสถาบัน ประเมินจากคณะกรรมการประจำสถาบัน

ระดับ 1 = ดำเนินการตามข้อ 1

ระดับ 2 = ดำเนินการตามข้อ 1-2

ระดับ 3 = ดำเนินการตามข้อ 1-3

ระดับ 4 = ดำเนินการตามข้อ 1-5

ระดับ 5 = ดำเนินการตามข้อ 1-7

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 3

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบ ข 28

## ตัวบ่งชี้ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอก

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยเริ่มรวบรวมความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ทั้งในตัวบุคคลหรือเอกสาร เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ พัฒนาตนเองให้มีความรู้ เพื่อให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานขององค์กรสมัยใหม่ โดยเริ่มจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในองค์กร อาทิเช่น การจัดบรรยายความรู้ การดูแลรักษาสวน การพัฒนาองค์กรด้วยกิจกรรม 5 ส การจัดการเรียนภาษาญี่ปุ่นให้บุคลากรในองค์กร กิจกรรมเหล่านี้ทำให้บุคลากรในองค์กรมีการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน อันก่อให้เกิดองค์ความรู้ ในการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน พร้อมทั้งได้มีการสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร สำหรับในปีการศึกษา 2549

### เกณฑ์การพิจารณา (ระดับ)

1= มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้

2= มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

3= มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

4= มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

5= มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการประเมิน อยู่ระดับ 1

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 29

## ตัวบ่งชี้ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

### ผลการดำเนินงาน

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดทำแผนปฏิบัติราชการในช่วงปี 2550-2554 และผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาคนปัจจุบัน ได้เข้ารับตำแหน่งในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 ซึ่งเป็นช่วงที่สถาบันฯ จะต้องส่งแผนปฏิบัติราชการให้มหาวิทยาลัย ในเวลานั้น สถาบันฯ ยังไม่มีคณะกรรมการใดๆ เลย (ตามโครงสร้างเดิม สถาบันฯ มีคณะกรรมการต่างๆ ประกอบด้วย คณะกรรมการประจำสถาบันฯ คณะกรรมการโครงการญี่ปุ่นศึกษา โครงการจีนศึกษา คณะกรรมการโครงการเกาหลีศึกษา) ผู้อำนวยการคนปัจจุบัน จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและงบประมาณของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยมีผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา เป็นประธาน หน้าที่คณะกรรมการวางแผนฯ คือ เพื่อร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ โดยคณะกรรมการวางแผนฯ ได้ศึกษาวิเคราะห์แผนต่างๆ เป็นแนวทาง และจัดทำแผนของสถาบันฯ ให้สอดคล้องกับแผนต่างๆ ดังนี้

1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)
2. แผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ.2548-2551)
3. แผนปฏิบัติราชการกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2549)
4. แผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.2550)

ซึ่งคณะกรรมการวางแผนฯ พิจารณาเห็นว่า สถาบันฯ มีแผนที่จะดำเนินการใน 2 โครงการหลัก คือ

1. โครงการจัดตั้งศูนย์การวิจัยและฝึกอบรม/สัมมนาครบวงจร
2. โครงการจัดตั้งระบบสารสนเทศเอเชียตะวันออกเฉียง

จากแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ ความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) แผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ.2548-2551) แผนปฏิบัติราชการกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2549) และแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.2550) เมื่อพิจารณาจากแผนดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าแผนกลยุทธ์ของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา จะมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

1. โครงการจัดตั้งศูนย์การวิจัยและฝึกอบรม/สัมมนาครบวงจร  
(โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา)  
- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติตามแผนปฏิบัติราชการฯ
2. โครงการจัดตั้งระบบสารสนเทศเอเชียตะวันออกเฉียง  
- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติตามแผนปฏิบัติราชการฯ

### เกณฑ์การพิจารณา (ระดับ)

- 1 = คณะกรรมการ/คณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ

4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน

5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน

## ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 2

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 30

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

#### ผลการดำเนินงาน

สถาบันฯมีการวางแผนการใช้ทรัพยากร มีการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรทางด้านกายภาพ และทรัพยากรทางด้านบุคคล เพื่อให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในด้านกายภาพได้มีการปรับปรุงทางด้านอาคารสถานที่เพื่อให้มีการใช้สอยประโยชน์ของอาคารสถานที่ได้อย่างเต็มที่และเกิดประโยชน์สูงสุด มีโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เป็นศูนย์วิจัยและฝึกอบรมสัมมนาอย่างครบวงจร เพื่อรองรับการอบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มีการวางแผนขอตั้งงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องพัก ถนนทางเข้าและบริเวณโดยรอบสถาบันฯ มีการปรับปรุงคัดเลือกเอกชนเข้ามาลงทุนปรับปรุงห้องอาหาร เพื่อให้สามารถเปิดให้บริการได้ตามปกติ เพื่อรองรับการอบรมสัมมนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สถาบันฯยังมีการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรของห้องสมุดสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ร่วมกับสำนักหอสมุดและพบว่าอัตราการใช้ห้องสมุด มีจำนวน 1 คน ต่อวันทำการ ซึ่งไม่คุ้มค่ากับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรคนบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ที่ต้องดูแลการใช้บริการห้องสมุด รวมทั้งเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด และเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณค่าไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ เป็นต้น สถาบันฯ และสำนักหอสมุดจึงได้พิจารณาร่วมกันเห็นว่าควรขยายทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมารวมไว้ที่ห้องสมุดป่วย อิงภากรณ์ เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และผู้สนใจสามารถเข้าไปค้นคว้าได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยจัดทำ East Asian Studies Collection ให้บริการหน้า website ของสำนักหอสมุด สำหรับสถานที่ห้องสมุดของสถาบันฯมีโครงการจะปรับปรุงให้มีการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ต่อไปเช่นมีแผนจะปรับปรุงให้เป็นห้องสัมมนาขนาดใหญ่และสามารถแบ่งห้องย่อยได้เพื่อเป็นห้องสัมมนาที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สถาบันฯได้แต่งตั้งกรรมการ โครงการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพื่อพัฒนาจัดทำเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการข้อมูลเอเชียตะวันออกเฉียงใต้/ฐานข้อมูลวิจัย เพื่อให้ผู้สนใจสามารถสืบค้นข้อมูลด้านการวิจัยต่อไป

ในด้านกายภาพสถาบันฯมีความพยายามในการพัฒนาพื้นที่ประโยชน์ใช้สอยเพื่อให้มีการใช้งานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดและจะดำเนินการต่อเนื่อง ได้วางแผนเพื่อเร่งปรับปรุงห้องพักจำนวน 30 ห้อง/ห้องสัมมนา/อบรม/ห้องเรียน/ห้องนักวิจัยที่มีสภาพเก่าชำรุด เพื่อให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงย้ายของครุภัณฑ์ที่หมดความจำเป็นใช้งานและสภาพชำรุดจำหน่ายออก เพื่อให้มีการใช้พื้นที่ได้มากขึ้น เป็นต้น

ในด้านการใช้ประโยชน์ทรัพยากรบุคคลสถาบันฯมีการปรึกษาร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย/คณะกรรมการบริหารอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากสถาบันฯเป็นสถาบันฯ วิจัย แต่มีนักวิจัยเพียง 3 คนและเจ้าหน้าที่วิจัยเพียง 1 คน ซึ่งไม่สามารถรองรับภารกิจวิจัยที่เป็นภารกิจหลักของสถาบันฯได้ ในการนี้จึงมีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรในตำแหน่งที่มีมากเกินความจำเป็นกับบุคลากรที่สถาบันฯ มีความต้องการกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือการแลกเปลี่ยนตำแหน่งนักการ(ลูกจ้างประจำ)กับอัตรานักวิจัย ดังนั้น ในด้านการใช้ทรัพยากรบุคคลจึงถือเป็นนโยบายสำคัญของสถาบันฯ อีกทั้งสถาบันฯยังมีกระบวนการปรับระบบงานและวิเคราะห์งาน การมอบหมายงานของบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนการใช้ทรัพยากรบุคคลได้อย่างเต็มทีและเหมาะสมต่อไป

#### เกณฑ์การพิจารณา มี 5 ระดับ

- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

#### ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 2

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข. 31

### ตัวบ่งชี้ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

#### ผลการดำเนินงาน

สถาบันฯมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวางแผน/การตัดสินใจของผู้บริหาร โดยได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านบุคลากร ระบบฐานข้อมูลด้านพัสดุ ระบบฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่ นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยถือเป็นภารกิจหลักในการเป็นศูนย์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ให้บริการแก่อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา ผู้สนใจตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถาบันฯจึงมีโครงการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ขึ้นดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว ในส่วนของการพัฒนาศักยภาพระบบฐานข้อมูลนี้มีแผนจะได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครบถ้วนที่จำเป็นเพื่อการบริหาร การวิจัย รวมทั้งจัดระบบด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

### เกณฑ์การพิจารณา มี 5 ระดับ

- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 2

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข. 32

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\begin{aligned} &= \frac{\text{มูลค่าสินทรัพย์ถาวรสุทธิในรอบปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดในรอบปีการศึกษานั้น}} \\ &= \frac{2,443,779 + 942,625.42 + 5,768.30}{26} = \frac{3,392,172.88}{26} \\ &= 130,468.19 \end{aligned}$$

- สินทรัพย์ถาวรสุทธิคิดจาก 3 ประเภท ได้แก่ ครุภัณฑ์, อาคารสถานที่ และที่ดิน ซึ่งคิดตามปีงบประมาณ
- จำนวนบุคลากรทั้งหมด (ยกเว้นลูกจ้างประจำ ลูกจ้างเงินงบประมาณอื่นที่มีลักษณะงานเทียบเท่าลูกจ้างประจำ) คิดตามปีการศึกษา

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 33, ข 42

### ตัวบ่งชี้ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\begin{aligned} &\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \\ &= \frac{10,756,112.88}{26} = 413,696.65 \end{aligned}$$

เพิ่มจากปี 2548 เนื่องจากปี 2549 ได้มีการปรับเงินเดือนบุคลากรเพิ่มขึ้น 3 % และได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนวิจัยเพิ่มขึ้นกว่าปี 2548 ประมาณ 26.40 %

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 34, 42

## ตัวบ่งชี้ 5.8 ร้อยละเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{งบประมาณในส่วนของงบดำเนินการ} - \text{งบดำเนินการที่ใช้จ่ายจริง}}{\text{งบประมาณในส่วนของงบดำเนินการ}} \times 100 = \frac{11,318,100 - 10,756,112.88}{11,318,100} \times 100 = 4.97$$

ลดลงจากปี 2548 เนื่องจาก ปี 2549 มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มและค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนวิจัยเพิ่มขึ้น

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 35

## ตัวบ่งชี้ 5.9 ร้อยละของนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100 = \frac{4}{4} \times 100 = 100$$

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงศึกษามีนักวิจัยและเจ้าหน้าที่วิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ จำนวน 4 คน ประกอบด้วยนักวิจัยและเจ้าหน้าที่วิจัย (ไม่นับรวมนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นางสาวยุพิน คล้ายมนต์ ตำแหน่ง นักวิจัยชำนาญการ 8
2. ดร.วิเชียร อินทะสี ตำแหน่ง นักวิจัย 6
3. นายสุทิน สายสงวน ตำแหน่ง นักวิจัย 6
4. นางภาณี รูปสม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิจัย 6

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 36

## ตัวบ่งชี้ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนจำนวนบุคลากรทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\begin{array}{r} \text{งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศ} \\ \hline \text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดในปีการศึกษานั้น} \\ \hline \end{array} = \frac{89,392}{26} = 3,438.15$$

ในปีการศึกษา 2549 มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรสถาบันฯ จำนวน 115,000 บาทและจำนวนบุคลากรทั้งหมดที่นำมาคำนวณ หมายถึง บุคลากรสาย ข และ สาย ค ที่เป็นข้าราชการ ลูกจ้างชั่วคราว ไม่นับรวมลูกจ้างประจำ จำนวนทั้งหมด 26 คน (นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ แต่ไม่นับรวมบุคลากรที่เป็นลูกจ้างประจำและบุคลากรที่ปฏิบัติงานมาอย่างไม่ครบ 9 เดือน)

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 37, 42

## ตัวบ่งชี้ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

$$\begin{array}{r} \text{ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ} \\ \text{ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น} \\ \hline \text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดในปีการศึกษานั้น} \\ \hline \end{array} \times 100 = \frac{26}{26} \times 100 = 100$$

ในปีการศึกษา 2549 มีบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ จำนวน 26 คน (ไม่นับซ้ำแม้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนผู้นั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพหลายครั้งในปีการศึกษา 2549) และจำนวนบุคลากรทั้งหมดที่นำมาคำนวณ หมายถึง บุคลากรสาย ข และ สาย ค ที่เป็นข้าราชการ (นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ แต่ไม่นับรวมบุคลากรที่เป็นลูกจ้างประจำและบุคลากรที่ปฏิบัติงานมาอย่างไม่ครบ 9 เดือน)

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 38, 42

## ตัวบ่งชี้ 5.12 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินเดือนบุคลากรทุกประเภทในปีงบประมาณนั้น}}{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$
$$= \frac{5,897,717.23}{10,756,112.88} \times 100 = 54.83$$

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 34  
แบบฟอร์ม ง 3

ลดลงจากปี 2548 เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดเพิ่มขึ้นจากการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มและค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนวิจัยเพิ่ม

## ตัวบ่งชี้ 5.13 เงินเดือนนักวิจัยต่อเงินเดือนบุคลากรทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินเดือนนักวิจัยในปีงบประมาณนั้น}}{\text{เงินเดือนบุคลากรทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}} = 0.17$$
$$\frac{975,780}{5,897,117.23} = 0.17$$

เพิ่มขึ้นจากปี 2548 เนื่องจากมีการปรับเพิ่มเงินเดือนของบุคลากร

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 34  
แบบฟอร์ม ง 3

## ตัวบ่งชี้ 5.14 สัดส่วนนักวิจัยต่อบุคลากรทั้งหมด

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัย}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} = 0.12 \text{ คน}$$
$$= \frac{3}{26} = 0.12 \text{ คน}$$

ในปีการศึกษา 2549 สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษามีนักวิจัยและเจ้าหน้าที่วิจัย จำนวน 4 คน นักวิจัยและเจ้าหน้าที่วิจัย ดังรายชื่อ ดังนี้

1. นางสาวยุพิน คล้ายมนต์ ตำแหน่ง นักวิจัยชำนาญการ 8
2. ดร.วิเชียร อินทะสี ตำแหน่ง นักวิจัย 6
3. นายสุทิน สายสงวน ตำแหน่ง นักวิจัย 6
4. นางภาณี รูปสม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิจัย 6

และจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำนวน 26 คน ที่นำมาคำนวณ หมายถึง บุคลากรสาย ข และ สาย ค ที่เป็นข้าราชการลูกจ้างชั่วคราว ไม่นับรวมลูกจ้างประจำและบุคลากรที่ปฏิบัติงานมาไม่ครบ 9 เดือนและลาศึกษาต่อ

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล แบบฟอร์ม ข 42 และ แบบฟอร์ม ง.1

## มาตรฐานที่ 7 ระบบประกันคุณภาพ

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาฯ ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการกำหนดให้เรื่องการประกันคุณภาพเป็นภารกิจหลักที่สำคัญอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาฯ ได้จัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ระบบการบริหารจัดการของสถาบันฯ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ผู้บริหารของสถาบันฯ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของระบบประกันคุณภาพ ซึ่งได้สนับสนุนและส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถาบันฯ คณะทำงานประกันคุณภาพได้ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพพร้อมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรค สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาในด้านต่างๆ ร่วมกัน อีกทั้งยังมีการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรในส่วนต่างๆ ให้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหลายครั้ง

ปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ ได้มีกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพดังนี้

1. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพของสถาบันฯ
2. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพรายมาตรฐานเป็นปีแรก เพื่อพิจารณาถ่วงถ่วงข้อมูลด้านต่าง ๆ เบื้องต้นก่อนนำเสนอคณะทำงานประกันคุณภาพ
3. คณะทำงานวางระบบควบคุมภายในของสถาบันฯ
4. มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
5. มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถาบันฯ ใน web site ของสถาบันฯ

6. เพื่อรองรับปีแห่งการประกันคุณภาพ ปี 2550 ของมหาวิทยาลัย สถาบันฯ ได้จัดให้มีการประกวดคำขวัญประกันคุณภาพของสถาบันฯ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีคณะทำงานกิจกรรม 5 ส โดยจัดให้มีการบรรยายพิเศษเกี่ยวกับกิจกรรม 5 ส เพื่อพัฒนาคุณภาพการทำงานและทัศนียภาพบริเวณสถานที่ทำงาน
8. มีการจัดเก็บรวบรวมเอกสารอ้างอิงในแต่ละมาตรฐานไว้ที่ห้องประกันคุณภาพ
9. มีการเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจเยี่ยมชมจากคณะกรรมการจากภายในและภายนอก (สมศ.)
10. มีการจัดประชุม เพื่อวางแผนทางและติดตามการดำเนินงานของการประกันคุณภาพ

### กิจกรรมประกันคุณภาพของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีการศึกษา 2549

(1 มิถุนายน 2549-31 พฤษภาคม 2550)

ลำดับ	เรื่อง	วันเดือนปี	สถานที่
1	ประชุมเตรียมความพร้อมการตรวจสอบคุณภาพฯ	28 กรกฎาคม 2549	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
2	การตรวจสอบคุณภาพสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	5 ตุลาคม 2549	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
3	สัมมนาการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	1-3 มิถุนายน 2549	จังหวัดเพชรบุรี
4	คณะทำงานประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	8 มีนาคม 2549	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
5	คณะทำงานโครงการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	21 มีนาคม 2549	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
6	บรรยายพิเศษ กิจกรรม 5 ส	มีนาคม 2549	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
7	จัดบอร์ดกิจกรรม 5 ส	มีนาคม 2549	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
8	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพรายมาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	21 มีนาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
9	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพรายมาตรฐานด้านบริการวิชาการ	29 มีนาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
10	ประชุมคณะทำงานควบคุมภายใน	มีนาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
11	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพรายมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	29 มีนาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
12	กิจกรรมประกวดคำขวัญประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1	12-20 เมษายน 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
13	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพรายมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	19 เมษายน 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
14	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพรายมาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	19 เมษายน 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ลำดับ	เรื่อง	วันเดือนปี	สถานที่
15	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพราย มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	20 เมษายน 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
16	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพราย มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20 เมษายน 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
17	ประชุมประกวดคำขวัญ/ตัดสินประกวดคำขวัญ	25 เมษายน 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
18	กิจกรรมประกวดคำขวัญประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2	3-19 พฤษภาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
19	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	3 พฤษภาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
20	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	24 พฤษภาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
21	สรุปสาระการประชุมประธานอนุกรรมการประกัน คุณภาพ	28 พฤษภาคม 2550	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

และในปีการศึกษา 2549 นี้สถาบันฯ ได้จัดกิจกรรมประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ จำนวน 21 ครั้ง

#### เปรียบเทียบข้อมูลประกันคุณภาพปีการศึกษา 2547-2549

ปี พ.ศ.	จำนวนกิจกรรม ภายใน (ครั้ง)	จำนวนกิจกรรม ภายนอก (ครั้ง)	รวมกิจกรรม (ครั้ง)
2547	6	1	7
2548	5	-	5
2549	20	1	21

จากการเปรียบเทียบข้อมูลพบว่า ในปีการศึกษา 2549 จะมีการจัดกิจกรรมประกันคุณภาพมากกว่าปีการศึกษา 2547 และ 2548 เนื่องจาก สถาบันฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพแต่ละมาตรฐาน เพื่อพิจารณากลับกรองข้อมูลด้านต่าง ๆ เบื้องต้นก่อนนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพ และมีการจัดกิจกรรมภายนอกสถานที่ จำนวน 1 ครั้ง อีกทั้งได้มีการประชาสัมพันธ์ และปรับปรุงข้อมูลข่าวสารประกันคุณภาพให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตลอดจนยังได้มีการเผยแพร่ข้อมูลการตรวจสอบรายงานประกันคุณภาพของสถาบันฯ และข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถาบันฯ ลงใน web page ของสถาบันฯ และของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากสถาบันฯ ได้รับรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2548 ล่าช้า ทำให้การติดตามและดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะล่าช้าไปด้วย

## ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน 7

### ตัวบ่งชี้ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### เกณฑ์การพิจารณา :

- 1 = มีวิถีกลไกในการประกันคุณภาพภายใน
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)
- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการตรวจ ติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด
- 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 5

### ตัวบ่งชี้ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

#### เกณฑ์การพิจารณา :

- 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง
- 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
- 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน
- 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 4

ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน 7

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 49	ผลการ ดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<b>มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบประกัน คุณภาพภายใน</b>			
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุม คณะทำงานประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1-3/2550</li> <li>- รายงานการประชุม คณะทำงานประกันฯ ครั้งที่ 1-2</li> <li>- สรุปสาระการประชุมประธาน อนุกรรมการฯ ครั้งที่ 1-3</li> <li>- คู่มือประกันคุณภาพ</li> <li>- รายงานประเมินตนเอง</li> <li>- แบบฟอร์มรายงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ คณะกรรมการตรวจคุณภาพ ภายใน</li> </ul>
2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือประกันคุณภาพ</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ประกันคุณภาพ</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรม การประกันคุณภาพ</li> <li>- รายงานสรุปสาระการประชุม ประธานอนุกรรมการ ครั้งที่ 1/50 วันที่ 28 พ.ค.50</li> <li>- รายงานผลการดำเนินงาน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จากการตรวจสอบของ มหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ผ่านมา</li> <li>- รายงานการประชุม คณะทำงานประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 3 พ.ค.50</li> <li>- รายงานการประชุม คณะทำงานประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 3/50 วันที่ 24 พ.ค.2550</li> <li>- ข้อมูลประชาสัมพันธ์ทาง Web</li> <li>- บันทึกส่งรายงานการประเมิน ตนเองของสถาบัน</li> </ul>

## ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพ มีดังนี้

1. ตัวบ่งชี้บางตัวมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้เกิดการสับสน และตัวบ่งชี้บางตัวที่นับหรือไม่นับ จำนวนบุคลากรที่ลาศึกษา และค่านิยามการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยของแต่ละ ตัวบ่งชี้ควรเขียนคำอธิบายให้ชัดเจน

2. ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย วัตถุประสงค์ในการวัด และวิธีการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัว บ่งชี้ ในปีการศึกษา 2547, 2548 และปีการศึกษา 2549 จะไม่เหมือนกันทั้งหมด อาจทำให้เกิดปัญหาไม่สามารถเปรียบเทียบข้อมูล ผลการประเมินระหว่างปี 2547 , 2548 และปี 2549 ได้

3. สถาบันฯ ได้รับผลรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2549 ของสถาบัน เอเชียตะวันออกเฉียงใต้แล้ว ทำให้ดำเนินการติดตามตามข้อเสนอแนะล่าช้าไปด้วย