

ฉบับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายใน มธ.
(เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2550)

แบบฟอร์ม SAR 2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549
สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานจริง			เป้าหมาย ของปี 2549	เกณฑ์การประเมิน					คะแนนผลการ ประเมิน
	2547	2548	2549		1	2	3	4	5	
1. มาตรฐานด้านนโยบายและแผนการดำเนินงาน										
ก นโยบายและแผนงาน (ระดับ)	4	4	3	4	1	2	3	4	5	3
ข ร้อยละของแผนที่ดำเนินการสำเร็จ (ร้อยละ)	100	79.17	100	80	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	3*
ค่าเฉลี่ยรวมมาตรฐานที่ 1										3*
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์										
ตัวบ่งชี้										
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน (ร้อยละ)	0	0	133.33	37	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน (อัตราส่วน)	336,966.66	140,000	1,680,833.33 **	50,000	10,000	20,000	30,000	40,000	50,000	5**

หมายเหตุ 1. ตัวบ่งชี้ ก คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในปรับลดลง จาก ระดับ 4 เป็น ระดับ 3

2. *ตัวบ่งชี้ ข คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในปรับลดลง จาก ระดับ 5 เป็น ระดับ 3 เนื่องจากร้อยละของแผนที่ดำเนินการสำเร็จไม่ครบทุกแผน

3. ตัวบ่งชี้ 2.1 ขอปรับค่าเป้าหมายจากเดิม 50 เป็น 37 โดยปรับตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กพร.

4. **ตัวบ่งชี้ 2.2 ขอปรับค่าเป้าหมายจากเดิม 650,000 เป็น 50,000 โดยปรับเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพ มธ. ประจำปีการศึกษา 2549 (ฉบับปรับปรุง) ที่ สมศ. กำหนดไว้ และคณะกรรมการฯ ให้คิดเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักวิจัยสถาบันฯ ที่ได้รับจัดสรรในปีการศึกษา 2549 โดยนับจำนวนเงินวิจัยฯ ทั้งหมดที่สถาบันฯ ได้รับ ทำให้สถาบันฯ ได้รับจำนวนเงินวิจัยฯ เพิ่ม จึงให้ปรับผลการดำเนินงาน จาก 0 เป็น *1,680,833.33 บาท

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานจริง			เป้าหมาย ของปี 2549	เกณฑ์การประเมิน					คะแนนผลการ ประเมิน
	2547	2548	2549		1	2	3	4	5	
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบัน (อัตราส่วน)	0	0	0	50,000	40,000	45,000	50,000	55,000	65,000	0
2.4 ร้อยละของนักวิจัยของสถาบันที่ได้รับทุนทำ วิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนนักวิจัยของสถาบัน (ร้อยละ)	50	100	100***	50	1-20	21-30	31-40	41-50	> 50	5***
2.5 ร้อยละของนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนนักวิจัย ของสถาบัน (ร้อยละ)	100	50	0	20	1-20	21-30	31-40	41-50	> 50	0
2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัย ของสถาบัน (ร้อยละ)	N/A	0	33	20	10	15	20	25	> 30	5
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ อนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (จำนวน)	0	N/A	N/A	N/A	-	-	-	-	-	N/A

หมายเหตุ 1. ตัวบ่งชี้ 2.3 ขอปรับค่าเป้าหมายจากเดิม 150,000 เป็น 50,000 เนื่องจากในปีการศึกษา 47-49 สถาบันฯ ไม่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก และขอปรับเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพ มธ. ประจำปีการศึกษา 2549 (ฉบับปรับปรุง) ที่ สมศ. กำหนดไว้

2. ***ตัวบ่งชี้ 2.4 ขอปรับเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพ มธ. ประจำปีการศึกษา 2549 (ฉบับปรับปรุง) ที่ สมศ. กำหนดไว้ และ** คณะกรรมการฯ ให้ปรับผลการดำเนินงานจาก 0 เป็น 100 เนื่องจากนักวิจัยของสถาบันฯ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยทุกคน ทำให้คะแนนผลการประเมินเพิ่มขึ้นจาก 0 เป็น 5

3. ตัวบ่งชี้ 2.6 ขอปรับค่าเป้าหมายจากเดิม 0 เป็น 20 เนื่องจากในปีการศึกษา 2547-2548 สถาบันฯ ไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) แต่ในปีการศึกษา 2549 สถาบันฯ มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงเป็นปีแรก

4. ตัวบ่งชี้ 2.7 เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับภารกิจของสถาบันฯ เนื่องจากสถาบันฯ มีภารกิจวิจัยของสถาบันฯ เน้นทางด้านสังคมศาสตร์ โอกาสที่จะจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาน้อยมาก

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานจริง			เป้าหมาย ของปี 2549	เกณฑ์การประเมิน					คะแนนผลการ ประเมิน
	2547	2548	2549		1	2	3	4	5	
2.8 ผลงานทางวิชาการต่อจำนวนนักวิจัยของ สถาบันฯ (อัตราส่วน)	0.5	1	4.33	0.5	0.01-0.2	0.21-0.4	0.41-0.6	0.61-0.8	0.81-1	5
2.9 ร้อยละของงานวิจัยที่แล้วเสร็จตามเวลา (ร้อยละ)	50	100	100	75	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	5
2.10 จำนวนงานวิจัยที่มีการประเมินระดับดี (จำนวน)	1	N/A	0	1	1	2	3	4	5	0 อยู่ระหว่างรอการ ประเมิน
ค่าเฉลี่ยรวมมาตรฐานที่ 2 (ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.7, 2.10 มาคำนวณ)										3.33
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร ทั้งหมด (ร้อยละ)	75	100	120	75	1-19	20-29	30-39	40-49	≥50	5
3.2 ร้อยละของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร ทั้งหมด (ร้อยละ)	3.84	4	3.85	4	2-2.4	2.5-2.9	3-3.4	3.5-4	> 4	4

หมายเหตุ 1. ตัวบ่งชี้ 3.1 ขอปรับเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพ มธ. ประจำปีการศึกษา 2549 (ฉบับปรับปรุง)

2. ตัวบ่งชี้ 3.2 ขอปรับค่าเป้าหมายจากเดิม 10 เป็น 4 เนื่องจากในปีการศึกษา 2547-2548 การนับจำนวนบุคลากรทั้งหมดในตัวบ่งชี้นี้ได้เน้นเฉพาะบุคลากรสาย ข แต่ในปีการศึกษา 2549 ได้มีการนับจำนวนบุคลากรทั้งหมด (บุคลากรสาย ข และ ค) ทำให้ผลการดำเนินการจริงคาดเคลื่อนจากเป้าหมายที่ตั้งไว้เดิม และขอปรับเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพ มธ. ประจำปีการศึกษา 2549 (ฉบับปรับปรุง)

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานจริง			เป้าหมาย ของปี 2549	เกณฑ์การประเมิน					คะแนนผลการ ประเมิน
	2547	2548	2549		1	2	3	4	5	
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)	-	-	2	1	1	2	3	4	5	2
3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด (บาทต่อคน)	18,409.83	57,672.97	17,506.64	7,500	1-4,999	5,000-7,499	7,500-9,999	10,000-12,499	≥12,500	5
ค่าเฉลี่ยรวมมาตรฐานที่ 3										4
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
4.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)	16.66	45.83	42.30	20	6-10	11-15	16-20	21-25	> 25	5
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ร้อยละ)	9.52	0.9	0.96	1	0.01-0.25	0.26-0.50	0.51-0.75	0.76-1	>1	4
ค่าเฉลี่ยรวมมาตรฐานที่ 4										4.5

- หมายเหตุ 1. ตัวบ่งชี้ 3.4 ขอบปรับเป้าหมายลงจากเดิมที่ตั้งไว้ 75,000 บาท เป็น 7,500 บาท เนื่องจากการคำนวณของสถาบันวิจัย คิดจากจำนวนบุคลากรทั้งหมด
2. ตัวบ่งชี้ 4.1 ผลการดำเนินการจริง ในปีการศึกษา 2548 นับรวมบทความทางวิชาการ แต่ในปีการศึกษา 2549 ไม่นับรวมบทความทางวิชาการ และการคำนวณของสถาบันวิจัย คิดจากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานจริง			เป้าหมาย ของปี 2549	เกณฑ์การประเมิน					คะแนนผลการ ประเมิน
	2547	2548	2549		1	2	3	4	5	
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร										
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ กรรมการบริหารสถาบัน (ระดับ)	-	-	3	3	1	1-2	1-3	1-5	1-7	3
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดย อาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)	-	-	1	1	1	2	3	4	5	1
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ)	-	-	2	2	1	2	3	4	5	2
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน (ระดับ)	-	-	2	1	1	2	3	4	5	2
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	-	-	2	1	1	2	3	4	5	2
5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด (บาทต่อคน)	106,979.58	154,384.58	130,468.19	100,000	34,000	67,000	100,000	133,000	>166,000	3
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด (บาท)	258,421.55	391,665.34	413,696.65	390,000	436,800	429,000	421,200	413,400	< 405,600	4

หมายเหตุ 1. ตัวบ่งชี้ 5.6 ขอบปรับเป้าหมายจากเดิม 180,000 บาท เป็น 100,000 บาท เนื่องจากปรับเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพ มธ. ประจำปีการศึกษา 2549 (ฉบับปรับปรุง) ที่ สมศ. กำหนดไว้

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานจริง			เป้าหมาย ของปี 2549	เกณฑ์การประเมิน					คะแนนผลการ ประเมิน
	2547	2548	2549		1	2	3	4	5	
7.มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ										
7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	3	4	5	4	1	2	3	4	5	5
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)	3	3	4	4	1	2	3	4	5	4
ค่าเฉลี่ยรวมมาตรฐานที่ 7										4.50
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด										3.48

หมายเหตุ จากเดิม สถาบันฯ คิดคะแนนผลการประเมิน ตามเล่มสีฟ้า เป็น **3.87** แต่คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายใน มธ. ให้คำนวณโดยนำตัวเลขดิบทั้งหมดมาบวกกันแล้วหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ทำให้คะแนนผลการประเมิน จากเดิม **3.27** ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายใน มธ. (ในวันพฤหัสบดีที่ 13 กันยายน 2550) เป็น **3.48**